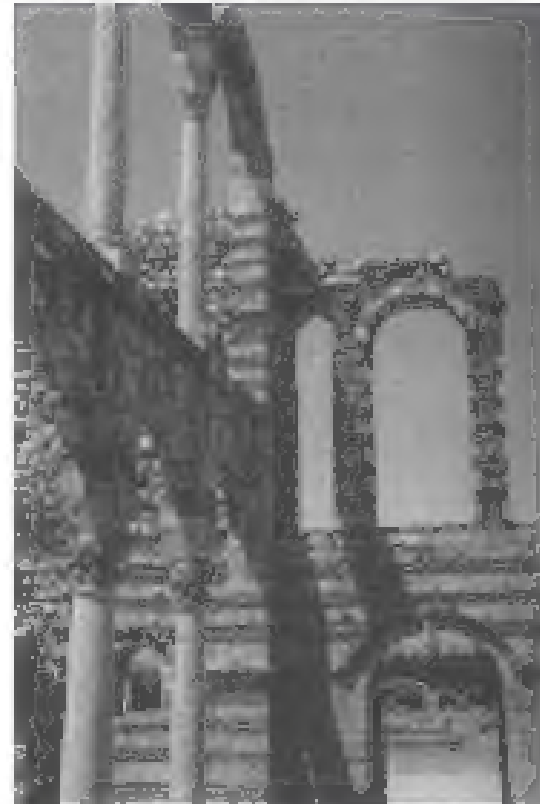


السفير

دراسة تثبت وجود أخطاء في ترميم القصر الكبير في عنجر
اكتشافات جديدة تؤكد ضرورة المزيد من الأبحاث



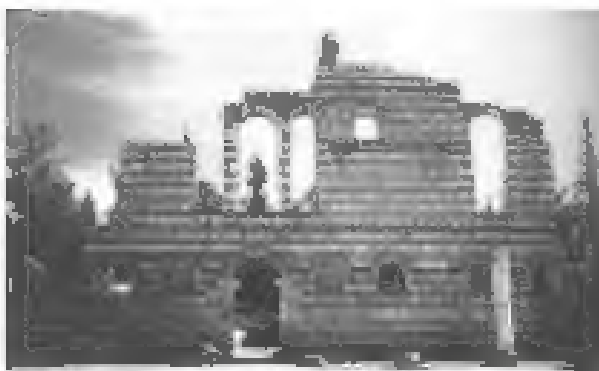
صورة تظهر التآكل في حال وجود سقف الطابق الأول



هل يمكن أن يكون السقف فوق التآكل المتأثر؟



أحمد
أحمد
أحمد
أحمد



الواجهة الشمالية للقصر والتي تظهر تآكل حاد

المؤلف: هاروي زهير

التاريخ: 16-08-2002

رقم العدد: 9276

عندما دخل المهندس نبيل نجم، الى عنجر وتفحص آثارها، شعر بوجود خطأ ما لم يتبينه بداية. كان لديه شعور بأن عملية الترميم التي نفذها المهندس كلياان في العام 1961، تحتاج الى تصحيح. جال في الموقع وتوقف طويلا عند مدخل القصر الكبير في المدينة. فور عودته الى بيروت، راح يفتش في المكتبات عما يكون مكتوبا ومنشورا عن هذا الموقع الذي لا مثيل له، لا في لبنان ولا في سوريا ولا حتى في فلسطين.. أي في الأماكن التي كانت مراكز اعمار للخلفاء الأمويين. المؤسف انه لم يعثر سوى على مقالين يبلغان من العصر حوالي اربعين عاما. أي انهما يعودان الى مطالع الستينات. منذ ذلك الوقت اطمان اللبناثيون الى «معلوماتهم الوافرة» عن هذا الموقع الأثري. لا دراسات، لا أبحاث ولا نقاش. قد يكون كلياان خلال تلك السنوات الممتدة بين تاريخ الترميم قد قضى لحبه، أما اللبناثيون الذين رأوا في عمله تحفة فقد تصرفوا حيالها وكان لا يأتيها الباطل من أي جانب، وبالطبع لا سؤال ولا جواب. يحمل نجم دبلومين في الدراسات العليا أحدهما في الهندسة المعمارية وثانيهما في الفنون والآثار، كما يعمل حاليا على اعداد دبلوم ثالث دراسات معمقة في هندسة المعابد الدينية. إذن يدمج نجم عبر تخصصيه بين الهندسة والآثار وهو دمج مفيد في رؤية أثر مثل عنجر وسوام. خصوصا وأنه الآن يعمل على دبلوم ثالث يتعلق بالهندسة في المعابد الدينية. الدبلومان الأولان حصل عليهما من جامعة الكسليك، وفي هذه الجامعة تولى التدريس خلال عشرة أعوام امتدت بين الأعوام 1991-2001. الخطأ الذي شعر نجم بوجوده دفعه الى العودة الى عنجر، لا سيما وقد ترافق ذلك مع اعلان مؤسسة عصام فارس وجمعية بيروت للتراث عن جائزة تقدم هذا العام لطلاب يدرسون هذه المدينة الأموية العريقة. ودخل نجم في المنافسة، ونال الجائزة الأولى، لكنه عاد الى عنجر ليلتقي فيها ببعثة أثرية ألمانية تعمل منذ أربع سنوات خلال أشهر الصيف. بدأ العمل منفردا، كان يحاول البحث عن الخطأ الذي حدث بوقوعه، بعد أن باتت الكثير من المعلومات لديه، لا سيما دراسة العالم الفرنسي سوفلجيه عن عنجر ودراسة الأمير موريس شهاب أيضا. وبالطبع قرأ كثيرا عن القصور الأموية في البادية واليمن التي أنشأوها وهدمتها وتاريخها. بعد تكرار أيام عمل في عنجر تكتشفت أمام نجم أمور كثيرة بحاجة الى تصحيح أو إعادة تقديم على الأقل. إذ كما يقول ان بعثتك ليست قلعة فقط بل

هي مدينة ومعابد و... ومنها مثل عنجر التي هي مدينة ذات تخطيط وهندسة تحوي أكثر من قصر وطرق ومسجد ومحال تجارية و... هذا في الإجمال، المطلوب هو أكثر من ذلك، هو التخلل في التفاصيل لتبيان جمالية الأثر التاريخي، سواء كان في بعلبك أو عنجر أو غيره. إذن المسألة لم تعد مجرد مدخل القصر الكبير، كما يقال، فالموضوع أوسع وأكثر دقة. علما أن عنجر التي بناها الوليد بن عبد الملك الذي تولى الخلافة بين الأعوام 705 و715، وعرف عهده بعهد البناء كما يصفه المسعودي، قد استعان في بنائه المسجد الأموي بعمال محليين وفنيين بيزنطيين.. لكنه هنا وإن كان قد أفاد من عناصر معمارية عباسية إلا أنه بنى مدينة أموية عربية بامتياز. خلال العمل، الذي انتهى إلى دراسة موثقة ومصورة تبلغ 92 صفحة تكتشف لنجم الكثير من الأمور التي تتطلب إعادة النظر بها، وذلك كله بهدف إجلاء هذا الموقع الهام بخصائصه كافة، وليس من خلال الترميم الإجمالي كما فعل المهندس كاليان في العام 1960. أبرز ما توصل إليه كان على صعيد عملية الترميم أو الهندسة أو الزخرفة الأصلية. وخرج بخلاصة مفادها أنه لا بد من إعادة نظر بكل ما يملكه عن عنجر من ثقافة، باعتبار أن الكثير منها خاطئ، كما أنها وهنا الأهم لا تقممه كمعلم أثري يملك أهمية استثنائية، باعتباره المدينة الأموية الأولى، وفي الدراسة التي وضعها بعد زيارات وقياسات وتنقيحات وعلى ضوء ما جمعه من معلومات تبين له أن المدينة المذكورة، كانت أكبر وأوسع من مجرد قصور للوليد بن عبد الملك. إذ أن المدينة هي عبارة عن مستطيل طوله 370 مترا وعرضه 310 امتار واتجاهاته مطابقة للجهات الأربع، يحيط بها سور تتخلله أبراج دفاعية نصف دائرية. وعلو السور كان يبلغ حوالي السبعة أمتار وكان على رأس الأبراج مستنات دفاعية. بالطبع يتخلل المدينة طريقان يتجهان شرقا وغربا وشمالا وجنوبا. وهناك في المدينة قصران: الكبير والصغير، الجامع، الحمام الكبير والصغير، آثار كنيسة و600 محل تجاري تتعاطى تجارتي الجملة والتجزئة. الكثير من هذا معروف، باعتبار أن عنجر كانت نقطة تقاطع بين شمال وجنوب سوريا الطبيعية وبين الساحل والداخل، إذ المسافة التي تبعد عنها عن المدن الساحلية تقارب ما تبعد عنها عن دمشق عاصمة الأمويين، لكن ابن الخطأ الذي حدس به نجم؟ بالطبع هناك جملة أخطاء، الأبرز فيها عملية الترميم التي تعرض لها القصر الكبير. ويتضح من دراسة الأمير موريس شهاب أن سقف القاعة البازيلكية يعلو طابقين، أي حوالي 14 مترا. وهي الصورة التي وضعت على البطاقات السياحية، والتي تلفت المشاهد. لكن هنا تلور جملة أسئلة أبسطها إذن القصر كان مؤلفا من طابقين وليس من طابق. وإذا صح هذا، فإن ذلك يعني أن الهندسة برمتها تحمل الكثير من العناصر التي لا وظيفة لها. السؤال الأبرز الذي

يُطرحه نجم هو ما هي الوظيفة من بناء مرتفع على النمط اليازيليكي. بالطبع لا يمكن المقارنة بين القصر الكبير في عتجر والجامع الأموي، باعتبار أن الأخير هو مركز عبادة وكانت الارتفاعات مقصودة في الجامع الأموي. لا سيما وأنه كان بالأصل كنيسة كما يشير إلى ذلك المؤرخ المسعودي صراحة في كتابه «مروج الذهب ومعادن الجوهر»، وكما هو ثابت لدى الأثريين الذين تولوا دراسته. ثم أن الكنيسة كانت قبلاً معبد وثني على اسم الإله جوبيتر. ثم أن الارتفاعات التي تم الحفاظ عليها تعطي المكان طابع الجلالة والرهبة الدينية، بينما القصر الكبير هو قصر ملوكي وليس له الإجلال السماوي. أما القول أن بالقاعة كان طابقان، فلا يبدو أي وجود لدرج للصعود إليه. ثم هناك أسئلة إضافية تتعلق بالأقواس المجموعة التي إذا كان يتوسطها سقف فإنه سيغطي أكثر من نصف النوافذ المقوسة الظاهرة على الواجهة الكبرى الشمالية. وهذا لا يعقل. فإما أن هذه النوافذ قد رُممت بشكل غير مطابق للواقع الأساسي وأما مكان السقف في غير محله. والافتراض الأخير احتمالاً ضعيف جداً في حال الافتراض وجود سقف أول، كما يقول نجم في دراسته عن عتجر. يطرح نجم أسئلة أخرى بالنسبة إلى العضاضتين الركيزتين اللتين تحملان آخر قوس من كل جهة في القاعة إلى الشمال. فهاتان الركيزتان مكونتان من تعاقب الطوب الفخاري والحجر المتوسط المصقول. وإذا نظرنا إلى جانبي اليلب المجاور لهما، نراها منفذتين من الحجر الأكبر نسبياً ومن دون الطوب الفخاري. وإذا نظرنا إلى ركائز الأقواس في صحن القصر الصغير مثلاً نراها منفذة من الحجارة الكبيرة غير المتعاقبة مع الطوب الفخاري، تماماً كركائز أقواس الأروقة على جوانب الطريقين. فلماذا هاتين الركيزتين مختلفتان عن الأخريات؟ مع العلم أن قوة حمل هكذا ركيزة أضعف من الأخريات، بسبب ضعف الطوب الفخاري والطين الذي يفصل بين طبقاته، خصوصاً وأن الطين مادة يمكن أن تصبح ميكانيكية أي متحركة مع مرور الزمن تسمية إلى صلابة الحجر. إلا إذا كان المعماري قد اعتبر قلة القوة المحمولة في هذا المكان، فقرر استكمال الحائط من دون ركيزة مغايرة. وأسئلة نجم لا تنتهي فالركيزتان اللتان أشار إليهما ترتبطان بناقتين مغلفتين وراءهما على الواجهة الشمالية الكبرى. إذن لماذا قرر المعماري إنشاء ناقتين ثم اغلقهما على جانبي باب المتدخل؟ هل للحفاظ على إيقاع إبعاد النوافذ من الخارج، علماً عندها أنه لا لزوم لهما. طالما أن الضوء مؤمن من النوافذ المفتوحة. ولماذا لم يتبع الشكل ذاته في توزيع النوافذ في الطابق العلوي إذا ما كان هناك من طابقين. الدراسة التي وضعها نجم عن موقع عتجر تحمل الكثير من الأسئلة وهي تضع عملية الترميم التي أعدها المهندس كليان عام 1960 بوجود الأمير موريث شهاب أمام علامات استفهام وشكوك، لا

سيما وإن الأسئلة التي يثيرها تؤدي إلى انكشاف الأخطاء في الترميم. إذ يبدو أن كثيرين قصد من خلال الترميم تحويل القصر إلى مجرد قناطر مرتفعة لضمان رؤية مختلفة، لا أساس لها. خلال جولاته في عتجر لم يقتصر نجم على ما ذكرناه حول القصر الكبير. إذ تبين له مثلا وجود كنيسة في المدينة وهذه لم ترد على خريطة وزارة السياحة. وهذه مسألة على درجة بالغة من الأهمية وهذه تثير أسئلة كثيرة حول تاريخ بنائها. بالطبع هناك أكثر من حقيقة علمية تحتاج إلى جلاء في الموقع، لا سيما إذا ما تم الانتقال من هذا الاعتراض الجوهرى إلى الملاحظات التفصيلية على صعيد الأعمدة والزخرفة. فالأعمدة مثلا يبدو أنها أحضرت من أماكن قريبة. وكان المعماريون يحتاجون إليها بأطوال مختلفة، مما دفعهم إلى إعداد تيجان وقواعد ذات أطوال متباينة. أما الزخرفة فإنها تحمل سمات المرحلة الأولى من العصر الأموي، إذ هناك نقوش لعقود عتب مما يعني شروع زراعة العتب وبالتالي شرب الخمر، ثم هناك صور لأوراق العتب. أما المشكاة على جانب القصر الكبير لجهة الداخل، فإنها إضافة إلى صور جمال فلانها تحوي صوراً لأوراق وأغصان كرم، وهذه مشهورة ومعروفة في النقوش الفارسية والرومانية والبيزنطية. يلح نجم على تأثر نقوش عتجر بما يشابه من نقوش في منطقة سوريا الشمالية خلال تلك المرحلة. لكن الأهم برأيه هو ضرورة إعانة تقديم ما تعبر عنه كل الجماليات التي تزخر بها المدينة للسائح والمُشاهد بما ينزع الروتين والرتابة التي باتت مألوفة، من خلال إطلاق الإثارة عند السائح، دون الوصول إلى إقحامه في مسائل هندسية معقدة. يطرح نجم ومن خلال عمل يتويج غير مساعدة محدودة من بعض الأشخاص وغير الاستعانة بالكمبيوتر إلى تصحيح موقع عتجر، ويرى أن ذلك لا يتطلب كلفة كبيرة. ويرى أن إسناد هذه المهمة إلى بعثات خارجية يعني شكوكاً بالمهندسين والأثريين اللبنانيين، فضلاً عن أنه يتطلب كلفة لا طاقة للبنان عليها في ظل ظروفه الاقتصادية. وختاماً يدعو وزير الثقافة ومدير عام الآثار إلى رصد كلفة لإعداد دراسة غير الكفاءات المحلية التي تستطيع أن تحقق إنجازاً علمياً مما يرمخ بقاءها في لبنان، ويعيد تصحيح إعمار أثر لا مثيل له، باعتبارها مدينة أموية كاملة، عربية وإن كانت تحمل أيضاً بصمات بيزنطية ورومانية وفارسية.

 البحث في الأرشيف الكامل لجريدة "السفير"

الكلمات الدالة

الترميم

الآثار

عتجر

المواقع الأثرية

لبنان

نجم نيل

